



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

**Commissione per la concessione di Misure di contrasto alla povertà previste nel Piano di Zona III annualità ex Legge 328/00 programmato dall'Ambito N 16**

**VERBALE**

**Addì 10/10/2016 Settembre alle ore 8.30 presso la sede dei Servizi Sociali -Palazzo Somma- Comune di Villaricca ai sensi del "Regolamento per l'accesso al Sistema integrato locale dei servizi e degli interventi sociali e socio-sanitari", art. 9.8, si riunisce la Commissione costituita per l'esame delle istanze di accesso al servizio di Misure di Contrasto alla Povertà di cui all'avviso pubblico del 31/12/2015:**

**Premesso:**

**che**, con determina n. 1032 del 19/07/2016 si approvava l'elenco degli ammessi e dei non ammessi al beneficio economico di cui al Servizio "Misure di contrasto alla povertà" e si provvedeva alla sua pubblicazione;

**che**, a seguito di tale pubblicazione pervenivano all'ufficio le seguenti richieste di ricorsi con i quali si chiedeva la revisione della propria pratica:

1. **Sign. Ascione Savastano Anna nata a Torre Del Greco l'11/08/1973;**
2. **Sign. Cascelli Carmela nata a Villaricca il 11/12/1969 ;**
3. **Sign. De Gregorio Ciro nato a Napoli il 22/03/1957**
4. **Sign. De Leo nata a Melito di Napoli il 13/12/1969,**
5. **Sign. Di Domenico Giovanni nato a Villaricca il 15/12/1944,**
6. **Sign. Ferruccio Angela nata a Mugnano di Napoli il 01/05/1952**
7. **Sign. Galdiero Tommaso nato a Villaricca il 03/06/1954**
8. **Sign. Ioio Ciro nato a Napoli il 06/01/1978**
9. **Sign. Grasso Vincenzo nato Villaricca il 26/01/1953;**
10. **Sign. La Fragola Gaetano nato a Napoli il 29/04/1965;**
11. **Sign. Orefice Luisa nata a Napoli 18/10/1961**
12. **Sign. Panico Giuseppe nato a Giugliano il 18/01/1959**



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

13. **Sign Trinchillo Maria nata a Mugnano di Napoli il 12/03/1976;**

14. **Sign. Tortora Giulio nato a Napoli il 02/06/1975 ;**

**Che**, ai fini della revisione delle suddette domande si si è riunita in data odierna la commissione composta da:

- 1) La Responsabile del V Settore: dott. ssa M. T. Tommasiello,
- 2) Assistente Sociale: dott.ssa M. G. Di Tota,
- 3) Assistente Sociale: dott.ssa C. Gaeta;

che passa alla valutazione e all'approfondimento della documentazione esibita in allegato a ciascuna domanda di revisione ai ricorso:

1) **Sign. Ascione Savastano Anna:** ricorre chiedendo il riesame della propria domanda in quanto esclusa dal beneficio perché nella stessa non veniva riportata l'ultima figlia minore sebbene essa fosse presente nello stato di famiglia.

Dalla verifica effettuata dall'ufficio si evince che, effettivamente, per errore, non essendo stata menzionata la figlia più piccola la valutazione del punteggio si era attestata su punti 124. Alla luce di quanto sopra, appare opportuno integrare questo punteggio con ancora 5 punti che sono quelli che il regolamento prevede e attribuisce per ogni minore a carico. Per tali ragioni si assegnano punti 129 e si accoglie il ricorso.

2) **Sign. Cascelli Carmela:** la signora è stata esclusa dall'assegnazione del contributo per aver presentato una documentazione incompleta in quanto ha presentato l'ISEE non in corso di validità cioè con scadenza 15 gennaio 2016. L'ufficio considerato che durante il periodo di presentazione delle domande scadeva l'Isee, al fine di consentire la presentazione dell'Isee in corso di validità, cioè con scadenza gennaio 2017, concedeva una proroga del termine di presentazione delle domande di ulteriori 13 giorni pubblicizzandola a mezzo manifesto. La signora Cascelli nella domanda di riesame dichiara di non essere venuta a conoscenza di tale opportunità. Essendo l'Isee in corso



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

di validità un requisito fondamentale per l'erogazione del contributo la mancata presentazione dello stesso osta l'accesso al contributo;

**3) Sign. De Gregorio Ciro:** l'utente è stato escluso dal beneficio in quanto non ha firmato la domanda. Tale omissione rende la richiesta nulla per cui non è possibile assegnare il contributo. Da una approfondita valutazione, inoltre, emerge che se anche venisse superata questa criticità il nucleo raggiungerebbe un punteggio di 115 comunque non sufficiente per accedere al beneficio;

**4) Sign. Di Domenico Giovanni** è stata escluso dall'assegnazione del contributo per aver presentato una documentazione incompleta in quanto ha presentato l'ISEE non in corso di validità cioè con scadenza gennaio 2016. L'ufficio considerando che durante il periodo di presentazione delle domande scadeva l'Isee 2015, al fine di consentire agli utenti la regolare presentazione dell'isee in corso di validità, concedeva una proroga al termine di presentazione delle domande di ulteriori 13 giorni pubblicizzandola a mezzo manifesto. Il signor Di Domenico nella domanda di riesame dichiara di non essere venuto a conoscenza di tale opportunità. Essendo l'Isee un requisito fondamentale per l'erogazione del contributo e mancando di fatto tale documento "in corso di validità", non è possibile accedere al contributo;

**5) Sign. De Leo Patrizia** nata a Melito di Napoli il 13/12/2016 esclusa per non aver raggiunto il punteggio minimo di 125.

La signora ricorre dichiarando che nell'Isee è stato considerato il reddito del genero, padre dei nipoti minorenni con lei conviventi in quanto non residente nello stesso nucleo familiare.

Dall'accertamento effettuato effettivamente il sign. Palma (genero della De Leo) non è presente nello stato di famiglia presentato, ma ai sensi del DPCM 159 /2013 è stabilito all'art 3 che "i coniugi (anche se ) non conviventi fanno parte dello stesso nucleo familiare " pertanto al reddito si aggiunge anche quello del padre dei minori al fine di



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

usufruire di prestazioni sociali, pertanto il punteggio rimane invariato e il ricorso dunque non può essere accolto;

**6) Sign. Ferruccio Angela** nata a Mugnano di Napoli il 01/05/1952 , esclusa per non aver raggiunto il punteggio di 125. La signora chiede la riesamina della sua richiesta in quanto lamenta la mancata considerazione nella valutazione del punteggio di tre minori che a suo dire farebbero parte del proprio nucleo familiare. Da un più approfondito controllo attraverso la visualizzazione anagrafica dello stato di famiglia della signora i tre figli minori dichiarati non risultano, pertanto il ricorso è infondato;

**7) Sign. Ioio Ciro**, nato a Napoli il 06/01/1978, escluso per Isee difforme ricorre in quanto l' Isee presentato in sede di domanda non corrispondeva a quello reale poiché egli aveva ommesso di dichiarare informazioni relative al possesso di un libretto postale. Successivamente per sanare questa mancata dichiarazione, a suo dire, avrebbe consegnato al Caf una certificazione di poste italiane anziché all'ufficio così come ha fatto in sede di ricorso

La commissione vista la documentazione allegata al ricorso e tendente a dimostrare la conformità dell'Isee, lo accoglie e passa all'assegnazione del punteggio secondo il Regolamento vigente attribuendo un punteggio 125;

**8) Galdiero Tommaso** , nato a Villaricca il 03/06/1954 ,escluso in quanto non raggiungeva la soglia minima di punteggio chiede la rivalutazione della propria situazione in quanto lamenta una grave patologia della moglie per altro non segnalata al momento della domanda e a dimostrazione di ciò allega una documentazione medica. La commissione esaminata la documentazione non rileva detta grave patologia per cui non può procedere all'assegnazione di ulteriore punteggio in aggiunta a quello già assegnato in prima battuta .Il ricorso, pertanto, non può essere accolto.

**9) Grasso Vincenzo** , nato a Villaricca il 26/01/1953 , escluso perché non raggiunge il punteggio chiede la revisione della sua situazione in quanto dichiara di versare in condizioni di grave disagio ed a seguito di sfratto di non aver più fissa dimora .



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

L'ufficio ha provveduto ad effettuare ulteriore visita e colloquio con l'utente e ha riscontrato degli elementi che danno diritto all'attribuzione ulteriore punteggio che così passa da 120 a 130 punti;

**10) La Fragola Gaetano**, nato a Napoli il 29/04/1965, escluso per aver omesso nella domanda l'indicazione della fonte di sostentamento. Nel ricorso il soggetto attribuisce la mancanza per mera dimenticanza.

Dalla revisione della sua posizione, tuttavia emerge che il superamento di tale criticità porta all'assegnazione di un punteggio pari a 123 non sufficiente per accedere al beneficio.

**11) Sign. Orefice Luisa**, nata a Napoli 18/10/1961, esclusa in quanto non residente.

La signora Orefice attraverso il proprio legale ha richiesto il ripristino della residenza, che tuttavia, al momento della presentazione della domanda non possedeva, pertanto, non può essere ammessa al beneficio;

**12) Panico Giuseppe**, nato a Giugliano in Campania il 19/07/2016, è stato escluso dall'assegnazione del contributo per aver presentato una documentazione incompleta in quanto ha presentato l'ISEE non in corso di validità cioè con scadenza gennaio 2016. L'ufficio considerando che durante il periodo di presentazione delle domande scadeva l'ISEE 2015, al fine di consentire agli utenti la regolare presentazione dell'ISEE in corso di validità, concedeva una proroga al termine di presentazione delle domande di ulteriori 13 giorni pubblicizzandola a mezzo manifesto. Il signor Panico nella domanda di riesame dichiara di non essere venuto a conoscenza di tale opportunità. Essendo l'ISEE un requisito fondamentale per l'erogazione del contributo e mancando di fatto tale documento "in corso di validità", non è possibile accedere al contributo;

**13) Trinchillo Maria**, nata a Mugnano di Napoli il 12/03/1976, esclusa in quanto non raggiunge la soglia minima di punteggio prevista dal Regolamento. La signora chiede la rivalutazione della propria condizione sociale lamentando la mancata visita domiciliare per la quale non ha raggiunto il punteggio. L'ufficio infatti, provvedendo



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

ad effettuare una successiva visita domiciliare ha rilevato il forte stato di bisogno per il quale il punteggio assegnato di 115 raggiunge la soglia di 125 sufficiente per accedere al beneficio;

**14) Tortora Giulio**, nato a Napoli il 02/06/1975, escluso in quanto non raggiungeva la soglia minima di punteggio prevista dal Regolamento . Il Signore chiede la rivalutazione della propria condizione sociale lamentando la mancata visita domiciliare che ,a suo dire, gli avrebbe dato la possibilità di accedere al punteggio. L'ufficio infatti , provvedendo ad effettuare la visita domiciliare, che non aveva potuto effettuare in prima battuta per assenza del nucleo dall'abitazione, ha rilevato lo stato di bisogno e ad un punteggio di 123 assegna ulteriori 5 punti, previsti per la visita domiciliare, raggiungendo un punteggio di 128;

Alla luce di quanto sopra risultano meritevoli di accoglimento le richieste di revisione dei signori:

**-Ascione Savastano Anna con punti 129**

**- Ioio Ciro con punti 125**

**- Grasso Vincenzo con punti 130**

**- Trinchillo Maria con punti 125**

**- Tortora Giulio con punti 128**

Non risultano invece accoglibili :

-Caselli Carmela

-De Gregorio Ciro

-Di Domenico Giovanniù

-De Leo Patrizia

-Ferruccio Angela

-Galdiero Tommaso

- La Fragola Gaetano

-Orefice Luisa



**Comune di Villaricca**  
*Città Metropolitana*

-Panico Giuseppe

**Stabilire di assegnare ai ricorsi accolti e per essi ai signori Ascione, Ioio, Grasso Trinchillo e Tortora un contributo pari a € 350,00 così come per i precedenti beneficiari e si dà mandato all'ufficio di procedere alla liquidazione.**

**Del che è verbale , letto, confermato e sottoscritto**

**La Commissione**

- 1) Dott.ssa M. T. Tommasiello \_\_\_\_\_
- 2) Dott.ssa M. G. Di Tota \_\_\_\_\_
- 3) Dott.ssa C. Gaeta \_\_\_\_\_